

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Sávoly Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. december 13-án a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal (8700 Marcali, Rákóczi u. 11.) tanácskozó helyiségében tartott soros nyilvános testületi üléséről.

Jelen vannak: Bobek József István polgármester  
Egyed Zsolt, képviselő  
Béres György, alpolgármester  
Kócza Mónika, képviselő  
Domsa Valéria, képviselő

Meghívottak: Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző  
Pápainé dr. Káplár Orsolya Csilla, aljegyző  
Trombitásné dr. Domján Bernadett, jogi és közbeszerzési referens  
Kocsisné Buzás Anita, jegyzőkönyvvezető  
Papp Zoltán Tamás, főépítész  
Horváth Rita, mb. irodavezető

Bobek József István polgármester üdvözi a képviselő-testület soros nyilvános ülésén megjelenteket, megállapítja, hogy a testület ülése határozatképes, mind az 5 fő képviselő jelen van, A polgármester tájékoztatja a jelenlevőket, hogy az ülésen az előre kiküldött 13 napirendet kívánja tárgyalni. Ezt követően szavazásra tette fel a napirendi pontokat.

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag, 5 igen szavazattal meghozza az alábbi határozatát:

### **254/2017.(XII.13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Sávoly Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 2017. december 13-i soros nyilvános ülés napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Településképi arculati kézikönyv elfogadása**
- 2. Előterjesztés a településképi védelméről szóló rendelet megalkotásáról**  
Előadó: Bobek József István, polgármester
- 3. Beszámoló a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi munkájáról**  
Előadó: Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző
- 4. A Képviselő-testület 2018. évi munkaterve**  
Előadó: Bobek József István, polgármester
- 5. Beszámoló az önkormányzati társulások céljáról, helyzetéről**  
Előadó: Bobek József István, polgármester

6. **Beszámoló a folyékony hulladék közszolgáltatásról**  
Előadó: Bobek József István, polgármester
7. **Előterjesztés a temetői díjtételek felülvizsgálatáról**  
Előadó: Bobek József István, polgármester
8. **Előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013.(VIII.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
Előadó: Bobek József István, polgármester
9. **Előterjesztés Sávoly Község helyi építési szabályzatáról szóló 7/2010.(VIII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
Előadó: Bobek József István, polgármester
10. **Előterjesztés a Szociális ellátások helyi szabályairól szóló 6/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
Előadó: Bobek József István, polgármester
11. **Előterjesztés az önkormányzati folyószámlahitel meghosszabbításáról**  
Előadó: Bobek József István, polgármester
12. **Előterjesztés a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. testvér-települési programok és együttműködések című kiírásra pályázat beadásáról**  
Előadó: Bobek József István, polgármester
13. **Előterjesztés a polgármester szabadáságáról**  
Előadó: Bobek József István, polgármester
14. **Egyebek**

#### Napirendek tárgyalása

#### **15. Településképi arculati kézikönyv elfogadása**

Előadó: Bobek József István  
polgármester

(írásbeli előterjesztés csatolva)

Bobek József István, polgármester

Köszöntöm a képviselő-testület ülésén Papp István főépítést, aki a települési arculati kézikönyv elkészítésében segített, át is adom neki a szót.

Az anyag elkészítése kötelező volt, kétszer társadalmasítottuk is a lakosság körében, majd a kész anyaggal kapcsolatosan több vélemény is érkezett a Lechner Tudásközpont egyeztetési felületén, a Balaton Felvidéki Nemzeti Parktól ma éjszaka is érkezett vélemény, amire a tervezők, akiket megbíztunk, próbáltak válaszolni.

Ami számomra igazán felemelő volt, az a Somogy Megyei Építész Kamarának, Kandlicskó Krisztiánéknak is volt egy véleményezésük, melynek az utolsó bekezdését felolvasom, egyeb

szakmai vélemény: „Látszik a kézikönyvön, hogy a készítőik sok energiát fektettek a település megismerésére, mely dicséretes. A készített fotók több helyen, már-már művészi bemutatásban tárja elénk az építészeti értékeket.”

### Papp Zoltán Tamás, főépítész

Sávolyon két partnerségi fórumon mondtam, az országban kb. 50 helyen, hogy amikor a 2015-ös évben a Nemzeti Építészeti Politikát a Parlament elfogadta, akkor 57 intézkedési terv kísérte ezt, és az egyik fő filozofikus pont az volt, hogy a települések jobban hozzá tudjanak szólni az épített és természeti környezet alakításához. Ez első sorban a múltra utalt, amikor még a polgármester egy építési hatósági átiratból tudta meg, hogy felépült a masszázszalon a 33 méter toronyban, ez nem jó. Ez volt az egyik ok volt, a másik inkább az a fajta egyszerűsítési bürokrácia, egyszerűsítési történet, hogy nagyon sok, tehát lényegében minden lakóépület szinte egyszerű bejelentési eljárással lehet megoldani. Ez az egyszerű egy rafinált kifejezés, mert gyakorló építészként mondhatom azt, hogy családi háznál nagyon ritkán csináltunk kiviteli tervet, mert a mesterek tudták, hogy mit kell csinálni. Most egy ilyen egyszerű bejelentés szinte lerövidíti az időt, azt az időt, ami a bejelentés és az építkezés megkezdése előtt történik, de hozzá kell tenni, hogy a kiviteli terv feltöltése az e-naplóba az azért egy érdekes dolog, a másik pedig a tervező felelőssége, ami az építető felelősségét veszi át, ha kötelező művezetéssel kell a tervezőnek igazolni, hogy jogszerű a dolog, tehát az igazság nem egyszerű. A Települési Önkormányzatok Szövetsége tiltakozott, a Magyar Építész Kamara tiltakozott, hogy ne hogy véletlenül lila színű fordított tetős házak épüljenek, mert ez nem lenne jó. Ezért kitalálták ezt a módszert, az arculati kézikönyvet. Az arculati kézikönyv egy település identitását mondja el, ugyanakkor pedig bemutatja a települést, hogy ne a mexikói journállal kelljen odaállni az építetőnek, hanem a sávolyi journállal. Megmutatja azt, amit polgármester úr mondott, hogy, aki ide költözik, az ilyenfajta beilleszkedési szabályoknak kell, hogy eleget tegyen, tehát ez az előzménye.

Kötelező egyrészt egy partnerségi rendeletet alkotni, tehát nem elég csak partnerségi szabályzat, amiben már benne van a TAK és a településképi rendeletnek a története. Ez megtörtént és kötelező főépítészt alkalmazni, aki koordinálja ezt a dolgot. Így történt Sávoly esetében is. Mi örültünk a kamarai véleménynek, a TAK-kal nem is volt különösebb problémánk, az igazság az, hogy nyilvánvalóan itt van egy ellentmondás Sávoly esetében, hogyha megnézi az ember a településképileg meghatározó település részeket, olyanokat talál, ami nincs igazán beépítve. Tehát pl. a MotoGP pálya vagy a wellness centrum nincs beépítve, egyrészt egy nem is egy könnyű feladat, mert nyilvánvaló az arculati kézikönyv azt mondja, hogy a meglévő arculathoz szükséges illeszkedni, ahol nincs meglévő arculat, ott nehezebb egy picit ezt megtenni, de az igazság az, hogy ez volt az egyik probléma. Nyilván izgalmas, érdekes kérdés egy kis településnél a plakátok és hirdetések ügye, mert maga a city poszter Sávolyban 570 főnél vagy 545 főnél egy kicsit erős, de az igazság mondjuk Budapesten működhet.

Az igazság az, hogy ez a rendelet próbálja egy kicsit rendbe tenni azt, hogy azért gyerekek figyeljetelek oda, illeszkedjünk. A TAK-os ajánlások kodifikálása is benne van, és ami utólag érkezett, az elmúlt hónapokban az, hogy mi lesz itt, ha az arculati szabályzás kikerül a helyi építési szabályzatokból, akkor kilukadhat ez a kosár. Ebből aztán van egy csomó még mindig nem lezajlott és lefutott probléma, de végül is összeállt ez a rendelet.

Én láttam az érkező reagálásokat, a Nemzeti Parktól érkezőket is. A tervezőkkel felvéve a kapcsolatot próbáltuk ezt lereagálni. Egyik ilyen erős vélemény, ami választ igényelt a Somogy Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésztől, Horváth János úrtól érkezett, a másik pedig a Balaton Felvidéki Nemzeti Park igazgatóságától. Ez nagyon nem a felvidék, de a Balatonra ők mondták el a véleményüket. Erre állítottuk össze a tervezőkkel a válaszokat, ez az egyik rész, a másik, köszönettel tartozunk a helyieknek a véleményét. A TAK-kal kapcsolatos

véleményeket próbáltuk figyelembe venni, a kinyomtatott anyagba ezek az észrevételek már szerepelnek.

Bobek József István, polgármester

A hivatal részéről ennek a szaktudója a jelen levő Horváth Rita, ő is elmondja a véleményét és majd utána alkotunk egy közös véleményt.

Papp Zoltán Tamás, főépítész

Én nem kívánok mást elmondani, mert nekem el kell mennem egy másik tervtanács ülésre, amely talán konkrétumokat határoz meg. Hoztam magammal anyagot, odaadom azért, hogyha nem jutott volna el ide, érdemes belenézni. Ez mind tartalmazza a hivatalnak a véleményére adott válaszokat, tartalmazza az állami főépítész véleményét és a Nemzeti Parkkal kapcsolatos dolgokat is. Ezt érdemes lenne felolvasni.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Szeretném, ha a véleményeket ismertetné, mert el kell hangoznia.

Papp Zoltán Tamás, főépítész

Amiket a hivatal kért, azok az anyagba beépítésre kerültek.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Az állami főépítész észrevételeinek a lényegét kellene ismertetni

Papp Zoltán Tamás, főépítész

A Balaton felvidékivel kezdem, az egy több oldalas történet.

*„A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV törvény és végrehajtási rendelete nem írja elő és nem teszi kötelezővé az adatszolgáltatásban szereplő területek beemelését, jelölését és védett, valamint településképi szempontból meghatározó TSZM (településképi szempontból meghatározó) területként való rögzítését. Az adatszolgáltatásban szereplő információk a településrendezési eszközökben kötelezően feldolgozandó és szerepeltetendő elemek, amelyek építésjogi követelményeket határoznak meg. A településképi törvény és végrehajtási rendelet egyértelműen szabályozza a településképi rendelet építésjogi elemeket nem tartalmazhat. Fentiek alapján az adatszolgáltatásra megküldött elemeket önállóan sem védett, sem településképi szempontból meghatározott területként nem kerültek meghatározásra.”*

Hivatkoznék a levélre, amit Füleki Zsolt helyettes államtitkár fogalmazott meg.

Itt a Nemzeti Parkok esetében pedig egy félreértést kell tisztázni. Udvariasságból megkérték az adatszolgáltatást tőlük. Sávolynál, ahol van nemzeti parki védelem, van Natura 2000 terület, ez az egész adatszolgáltatás tulajdonképpen egy kicsit kiegészült, még a HÉSZ-ben sincs ennyi. Szerencsére a miniszterelnökség főosztályvezetője átnézte és a levélre válasz született udvarias formában, hogy vegye észre a Nemzeti Park, nem róla szól most a dolog. Tehát, maga, ahogy a főosztályvezető úr kifejezte, a településkép most pillanatnyilag nem tájképvédelem.

Ma már úgy szoktuk ezt tudományosan mondani, hogy települési táj, tehát ilyen is van, de azért ez egy kicsit a tájépítészeknek a dolga, úgyhogy ez ne legyen. Most erről szólt ez a levél.

Bár éjszakai volt a tervezők adatszolgáltatása, ezt megforgattuk a miniszterelnökségen. Ezt a fajta kevésbé udvarias, de mégis korrekt tervezői választ látták Önök.

Bobek József István, polgármester

A Nemzeti Parknak véleményezési joga van csak, jól tudom?

### Papp Zoltán Tamás, főépítész

Így van, tehát, hogyha azt gondolja az Önkormányzat Képviselő Testülete, hogy nem enged a véleményezésnek, nyugodtan, máskor is felvállalhatja. Ráadásul tanuljuk ezt a dolgot, tehát most mondhatnék itt érdekes dolgot a Horváth János féle véleményezésből. Én vele beszéltem. Az igazság az, és ez a legfrissebb, amit tudok, hogy nincs még meg a gyakorlat, ami viszont izgalmas és érdekes, hogy van egy sarkalatos része ennek a rendeletnek, mégpedig az, hogy kétszeres szabályzással, két rendelettel nem lehet az arculati elemeket szabályozni. Az arculati elemeket ki kell venni a HÉSZ-ből, ez ugye most aktuális lesz, mert teljes felülvizsgálat alá kerül, de az igazság az, hogy olyan módon, hogy egyszerűen most ezzel a helyi rendelettel mi módosítjuk a HÉSZ-t, nem lehetséges. Csak annyit mondhatunk ki, hogy az arculati elemek vonatkozásában nincs hatályban, de viszont az összehangolás és az összevarrás esetében pedig állami főépítési eljárást kell lefolytatni.

2018 végéig a teljes HÉSZ-t felül kell vizsgálni, új rendeletet kell alkotni. Azt viszont úgy meg lehet csinálni, hogy most ha véget ér ez az eljárás, akkor érdemes kezdeményezni az állami főépítésznél egy állami főépítési eljárást, - ami nagyon hasonlít arra, amilyen most a kiemelt és tárgyalásos beruházások elbírálásánál szokott lenni - , hogy főépítész úr összehívja azt, akit ő gondol és ezt az eljárást lefolytatják, tehát azt a lyukat, amit ez az arculati dolog jelent, azt befoltozzák. Mindezt állami főépítési segédlettel.

Ezt nagyon fontos volt elmondani, mert nem teljesen így írta le a Horváth János főépítész. Van pár vitánk természetesen, mert új műfajról van szó, és én természetesen azt mondom ebben az esetben a tervezők válaszát ismerve, hogy én a tervezők véleményét osztom.

Például:

*„Kérjük a településképi követelményeket településképi rendeletben meghatározott területekre vonatkozóan meghozni. Kérjük, hogy az előírásokat a rendelet céljának megfelelően egyszerűsítsék a HÉSZ-ben meghatározandó övezetek és építési övezetek meghivatkozása nélkül.”*

A válasz: *„A szükséges egyszerűsítések átvezetése megtörténik. a TR és a HÉSZ kizárólag együtt alkalmazható, a két rendelet tartalma szorosan összefügg, egymás nélkül az építési tevékenységek vonatkozásában nem adnak egységes képet a helyi követelményekről. A településvédelmi törvény és a rendelet nem tiltja a HÉSZ építési övezetre való hivatkozást, így a vonatkozó követelmények, melyek kizárólag adott építési övezetekre vonatkoznak, nem kerülnek törlésre.”*

Tulajdonképpen mi ezeket az ellenvetéseinket megtettük és mi azt mondjuk, kérjük a polgármester úrtól és a Képviselő-testülettől, hogy ezt így fogadják el. Amennyiben ez nem állná ki az idő próbáját - bár ezt nem hinném -, érdemes majd egy módosítással élni, hiszen ahogy említette a Polgármester Úr, itt kötelező az elfogadás már csak azért is, mert van egy anyagi ösztönzője is ennek a dolognak, ami december 31-én lejár.

Másik ilyen, amit még érdemes megemlíteni:

*„Kérjük a településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek megnevezését az arculati kézikönyvben nevesített területekkel összhangba hozni.”*

Ezt nem írja elő semmi sem. Általában az összes TAK - én most 24-et egyeztettem - tulajdonképpen nem is egyértelműen településképi szempontból meghatározó, karakteresen eltérő, tehát építészetileg karakteresen eltérő.

Tehát tegyük fel, hogy egy jó pár övezet lenne építészeti jellegű a TAK-ban, ennek nem feltétlen kell így jelentkezni a rendeletben, lehet összevontan is. Ezt is vitatjuk többek között.

Van egy olyan műfaj, amit még kicsit tanulunk, hogy ezekben a településképileg eltérő övezetekben van olyan is, hogy egyéb. Ez az egyéb nem azt jelenti, hogy ez semmilyen, hanem ez más, mint a többi. Tehát itt egy olyan javaslata van a miniszterelnökségnek, hogy ebben legyen az, hogy Egyéb kiemelt, tehát kvázi kiemeltől beszélünk és abban lehetnek aztán a Kis-Balaton, stb. A kis-Balatonra pl. arculati jegyeket nem akartunk meghatározni, azt gondoltuk, hogy ezt a természet rendezi.

A másik ami egy izgalmas dolog, hogy " *kérjük figyelemmel lenni arra, hogy a HÉSZ rendelkezéseit jelen eljárásban nem lehet módosítani* " stb.

A TAK-kal kapcsolatban hadd mondjam el, mert erre büszke vagyok polgármester úr hogy tulajdonképpen most a negyedszáz TAK közül a legnagyobb dicséretet a sávolyi kapta. Az az igazság, hogy annak is örülünk, hogy akikkel dolgoztunk, azok megismerték a területet polgármester úr segítségével is, én is próbáltam részt venni a munkában, a TAK észrevételeket, amit Horváth Főépítész Úr mondott azokat is bevettük. Például, csak úgy ismerik a területet, hogy liget vagy az, hogy nem egy tölgyerdőről van szó, hanem egy védett fáról, tehát ilyen pontosítások voltak. Régóta készült ez a TAK, és a dátumok és egyebek kicsit összecsúsztak már, végül ezt javítottuk.

Horváth Rita, mb. irodavezető

A tervező cég vezetőjével, Czene Évával beszéltem múlt héten, talán pénteken. Elmondtam, hogy mit kellene az anyagon javítani. Sok minden zavaró és sok minden van olyan benne, ami nem tartható be. Írnak olyat, hogy egységes megjelenés és egységes arculat, környezethez való illeszkedés. Most jelen pillanatban, csak hatóságként nézem természetesen. Vannak olyan részek, amit, mint hatóságnak nagyon nehéz betartani, mert nem lehet. Nem magyarázták meg mi az, hogy környezethez illeszkedő, vagy egy utcabútornak milyennek kell lennie. Van több minden, amit felírtam a rendelet mellé, hogy mi az, amit nehezen lehet betartani, mert nem magyarázták meg pontosan. Pl., hogy közterületen környezet arculatához illeszkedő esztétikus utcabútor helyezhető el egységes koncepció szerint.

Papp Zoltán Tamás, főépítész

Nem akarok aljaskodni, de Ybl díjas építész vagyok, én meg tudom mondani. Építész kell alkalmazni. Önnek, mint hatóságnak nem kell alkalmazni, nem kerül oda, hogy Ön alkalmazza ezt. A HÉSZ-t fogja alkalmazni, de ezt a települési kézikönyvet nem fogja, ezt a Polgármester Úr fogja alkalmazni.

Horváth Rita, mb. irodavezető

De a polgármester úrnak elvileg támaszkodnia kell egyrészt a hatóságra.

Papp Zoltán Tamás, főépítész

Nem kell a hatóságra támaszkodnia, a főépítészre kell.

Horváth Rita, mb. irodavezető

Véleményt kérhet ebben az esetben. Úgy gondolom, vannak olyan dolgok, amiben nem értünk egyet, Évával sem értettünk egyet sok dologban. Én az állami főépítész véleménye mellett vagyok, én is úgy gondolom, hogy nagyon rossz, hogy a rendezési tervek építési övezetekhez ragaszkodnak, mert az bármikor változhat. Bármikor történhet, tehát változhat a rendezési terv. Hatályon kívül is lehet helyezni egy rendezési tervet. Most jelen pillanatban decemberig él a rendezési terv, utána újra kell a településképi rendeletet módosítani.

Viszont, ha nem azokhoz az övezetekhez alakítják ki a településképi szempontból meghatározó területeket, akkor nem feltétlenül kell módosítani, mármint az építési övezetek tekintetében. Én úgy gondolom nincs összhang. Elmondtam, hogy pl. gazdasági területen a rendelet engedi a fémlemezeket, a TAK-ban meg azt írja, hogy nem ajánlják.

Azt ígérte a tervező, ezt külön megnézi, de ettől függetlenül benne maradt ugyanúgy a mostaniban is. Az anyag azt írja, hogy csak sátortető pl. a gazdasági területnél, az ajánlásban meg nyeregtetősök vannak.

Nem probléma, részemről teljesen mindegy, hogy sátortető lesz egy gazdasági területen vagy nyeregtető, csak, amikor alátesszük a képeket az ajánlásoknál, akkor ne csak nyeregtetősöket rakjanak oda, mint például, ami a 8. oldalon is látható.

Bobek József István, polgármester

Én azt látom, hogy a TAK nem egységes még országosan sem, a szakmát is kellőképpen megosztja.

Papp Zoltán Tamás, főépítész

Annyit azért tájékoztatásul elmondok, hogy minden esetben átment a miniszterelnökség szűrőjén, amit készítettünk. Tehát egy picit többet láttunk, mint Horváth János főépítész úr ebből.

Bobek József István, polgármester

Gyakorlatilag ezek a rajzok, ha nem tévedek, pontosan miniszterelnökségi ajánlások történetek, tehát, kvázi ezt nem ti találtátok ki, hanem kaptátok.

Papp Zoltán Tamás, főépítész

Ez egy kicsit laikusoknak szól, kicsit szakmaiatlan ez az ajánlás, ez a piktogramos téma biztos láttátok, ez valóban az. Ugyanakkor ez egy központi elv szerint van, nem is akartuk felülvizsgálni. Amikor egy építésztervező érkezik, nem ebből indul ki. Nem azt nézi, hogy jaj de érdekes ott a kép, hanem azt mondja, hogy megnézi a HÉSZ-t, együtt kezeli, megnézi a település képét, az arculatkép inkább az építető számára szolgál.

Bár őszintén szólva a Kandlicskó Krisztiánék azt mondták, ez az anyag még szakember számára is elfogadható. Nyilván van benne egy csomó hiba, bár azt vitatom, hogy az építési hatóságnak kell-e ezt kezelnie, én szerintem nem kell ezt kezelnie, az építési hatóság a HÉSZ-t kezeli.

Bobek József István, polgármester

Imádom, a szakmai vitákat. Ebből látszik, hogy mennyire újszerű ez az egész TAK-os történet. Amit vegyünk tudomásul, hogy pont a főépítész úrnak még előtte említettem, hogy akaratlanul is vándorol az ember az ország településeinek honlapjain és gyakorlatilag mi már túl vagyunk a társadalmasításon, az elfogadásnál vagyunk és több településnél azt tapasztaltam, hogy még a társadalmasítás sem történt meg. A 3300 településből körülbelül 20 %-nak nincs meg ez az elfogadása és a rendelete.

Papp Zoltán Tamás, főépítész

Az, amit Rita mondott, abban rengeteg igazság van, viszont azt mondom, hogy érdemes elfogadni, ahogy azt a helyettes államtitkár úr mondta, hogy induljon el és menjen, ezt akartam itt az utolsó szó jogán mondani, hogy véleményem szerint egy nagyon jó irány, hogy foglalkozunk a környezettel és ez a fajta arculati kézikönyv és még a rendelet is talán, egy önkéntes jogkövetésre próbálja rávenni a lakosságot.

Az igazság az, hogy azt is látni kell, hogy akkor lehet ezt jól alkalmazni, hogyha minden településnek valamilyen módon van főépítésze. Tehát vagy olyan módon van, hogy egy térségben, egy járásban a főépítész minden településen ezt a feladatot ellátja, ahol szükséges. Ha olyanfajta döntés elé kerül a polgármester úr, hogy tiltsa vagy engedje valamilyen nagy beruházásnak a dolgát, akkor szüksége lehet arra, hogy a döntési törzsébe szakembert vegyen igénybe, Szükség esetén akár még egy ad hoc zsűrit is, egy szakmai zsűrit is érdemes bevonni, hogy a felelősség megosztódjon.

Béres György, alpolgármester

Az építéstervezőnek a TAK-ot figyelembe kell vennie?

Horváth Rita, mb. irodavezető

Az egy ajánlás, elvileg a TAK-ra épül a rendszer.

Bobek József István, polgármester

Gyakorlatilag, ha elfogadjuk a mai napon a TAK-ot meg a rendeletet, és kihirdetésre kerül, onnantól kezdődően, ha valaki építkezni akar - mert a hatóság irányába csak bejelentés kell - , előtte be kell kopognia az önkormányzathoz.

Az önkormányzathoz le kell tennie, hogy mit szeretne csinálni, és ha engedélyt kap a polgármestertől meg a főépítéstől, akkor építhet, ha nem akkor nem.

Horváth Rita, mb. irodavezető

Polgármester úr szakmai konzultáció keretében adhat tájékoztatást az építetőnek. Bemegy, elmondja mit szeretne, le van írva, hogy hogyan, itt az eljárás menete.

Bizonyos esetekben lehet ez, de nem minden esetben, a testület eldönti, hogy mely esetben szeretné ezt a szakmai konzultációt.

Papp Zoltán Tamás, főépítész

Ami a Rita mondott az a rendeletből a 30. §-ban szerepel. Ott van többek között, ami izgalmas, hogy a plakátokkal, reklámokkal, reklámhordozók bejelentésével kapcsolatban is van egy ilyen történet.

A másik pedig ez egy kötelező szakmai konzultáció, az egyszerű bejelentések esetében. Tehát nem kell elfogadni az ajánlást, de elvben ezt a konzultációt igazolni kell.

Én nem most kezdtem ezt a főépítési szakmát, kb. 100-ból 1 vagy 2 volt, aki próbálta ezt másképp.

Azt fontos elmondani, hogy nem engedélyt ad a polgármester, mert azt az építési hatóság ad, hanem engedi vagy tiltja. Ez nem ugyanaz. Nyilvánvalóan egy tiltás esetén még szankciók is lehetnek egymillió forintig. Én azt javaslom persze a testületnek, hogy ne durvuljon, be kell jártni ezt az ügyet.

Akár azt is lehet csinálni, éppen polgármester úrral beszéltük, hogy ha valami nagyon nem stimmel, akkor még az egy évet sem kell kivárni, mert évente kötelező annak átvizsgálása, hogy hogyan érvényesült a TAK, milyen hatása volt, a rendeletet hogyan lehetett alkalmazni?

Béres György, alpolgármester

Kell-e településképi véleményezési eljárás az engedélyezések során?

Horváth Rita, mb. irodavezető



Nem kell, nincsen településképi véleményezési eljárás, így nem kell az engedélyhez kötött munkákat polgármester úrral megvitatni.

Béres György, alpolgármester

Tehát a hatóság nem kéri?

Horváth Rita, mb. irodavezető

Nem, mert itt nincsen településképi véleményezési eljárás. Reklámokkal kapcsolatban és ami még fel van sorolva, hogy milyen esetekben szükséges, azokban kell szakmai konzultáció és településképi bejelentési eljárást lefolytatni.

Béres György, alpolgármester

De akkor az lenne, hogyha kész vannak a tervek, akkor be kell vele menni az önkormányzathoz.

Horváth Rita, mb. irodavezető

Elvileg igen, hogyha lenne településképi véleményezési eljárás, akkor igen.

Papp Zoltán Tamás, főépítész

Az ügyfél számára maga a konzultáció kötelező. Viszont általában ilyen konzultáció akkor jó, hogyha felhívja a figyelmet a településképi rendeletben foglaltakra.

Horváth Rita, mb. irodavezető

Nekem még a rendelettel kapcsolatban lenne egy-két kiegészítemem, de szerintem azon teljesen végig kellene menni.

Sok mindent beleírtam, hogy mi az, ami a munkánkat megkönnyítené, a testület munkáját is megkönnyítené, akár a védelem alá helyezéssel kapcsolatosan

Papp Zoltán Tamás, főépítész

Melyik hatóság alkalmazza a településképi rendeletet?

Horváth Rita, mb. irodavezető

Miután Sávoly ide tartozik hozzánk, így nem csak az építési hatóságról van szó, hanem akár egy épületet esetén, ha kitalálja valaki, hogy védelem alá helyeztetné, akkor az ide tartozik hozzánk, mert nekünk kell eljárni.

Nem csak építés hatósági szempontjából tartozik hozzánk.

Papp Zoltán Tamás, főépítész

Én nem vállalom most, határozottan azt javaslom, hogy ezt így el kellene fogadni. Ez eljutott egy ilyen szintű egyeztetési fázisra, szerintem sokkal rosszabban járunk, ha tovább várunk. Én a tervezők nevében nem mondok semmit, annyit tudok mondani, hogy ennyit tudtak egyeztetni december 31-ig.

Bobek József István, polgármester

Ennek a rendeletnek a módosítása mekkora terhet, vagy plusz dolgokat jelent esetleg a jövőben?

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Lényeges észrevételünk az, hogy nem ismételtet magasabb szintű jogszabályt a jogalkotási törvény alapján a rendelet, tehát több olyan rész van ebben a rendeletben, ami egy az egyben átvesz más jogszabályi rendelkezést, megismétel. Ha esetleg ezt most nem tudjuk kijavítani, akkor azt majd valakinek a későbbiekben meg kell csinálni.

Papp Zoltán Tamás, főépítész

Most önkéntesen erre tudok nyilatkozni. most beszéltem a tervezővel, erről szó sem lehet. Nem is értünk egyet egy csomó dologban, viszont az az igazság, hogy ezt a kockázatot fel kellene vállalni. Én azt javasoltam, hogy van itt egy gyönyörű TAK, el van ájulva a kamara, élvezzük ezt ki, nem volt sok észrevétele az állami főépítész úrnak, azoknak a véleményeknek a törvényességi részét figyelembe vettük, mi ezt egyébként ellenőriztettük, szerintem ezt nyugodtan el lehet fogadni ebben az állapotában.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

A megoldás az lenne, ha a tervező cég, - ezen észrevételekkel - és a célszerűségi szempontokkal együtt felülvizsgálja.

Ezt még a jogi garancia keretében vállalják be. A képviselő-testület ezt a rendeletet jelen formájában elfogadhatja csak van aggályunk az elmondottak miatt, Szeretnénk, ha a Z-műhely Kft. jogi garancia keretében javítaná a rendeletet. Lehet, hogy ők most le vannak terhelve, hogy ahol lehet még decemberben elfogadtassák az elkészült tervezeteket, de valószínű, hogy erre előbb-utóbb vissza kell térni.

Papp Zoltán Tamás, főépítész

Ezt tudom vállalni.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Ez a képviselő-testület számára fontos. Nekem most azt kell mondanom, hogy így nem javaslom elfogadni. Ettől függetlenül a képviselő-testület, hogy fel tudja használni a pályázati pénzt, úgy dönt, ahogy jónak látja, mer azzal el kell számolni. Ezt csak a későbbiek miatt jó tisztázni, a hozzáállást a testület mérlegelni tudja a döntésénél.

Papp Zoltán Tamás, főépítész

Természetesen arra van lehetőségünk, hogy januárban-februárban több szakmai egyeztetés után felülvizsgálva lemódosítsuk.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Én úgy értettem a kérdést a főépítész úrhoz, hogy ha ezt a rendeletet javítani kell, akkor ugyanebben a megbízási díjban, amire szerződtek Sávoly önkormányzatával, vállalják-e a helyesbítést, vagy azért külön kell fizetnie a képviselő testületnek?

Papp Zoltán Tamás, főépítész

Erre én nem tudok válaszolni. Meggyőződésem, hogy a tervezők felelőségük tudatában tették ezt az asztalra annak ellenére, hogy mit mondott Horváth Rita kolléganő, vagy mit mondott a Horváth János. Tehát ezért ők vállalják a felelőséget.

Ha ezért észrevételt kapnak, ezt soron kívül kijavítjuk garanciában.

Tekintély alapján én semmit nem fogok elfogadni, arra felkészülhetnek, vitatkozni fogok, mert az egészen a kidolgozásában részt vettem, és tudom pontosan ennek a körülményeit. Tehát én azt mondom, hogy a tervező most a legjobb tudása szerint tette le az anyagot az asztalra, emellett én letettem a voksomat. Természetesen ez garanciális munka.

Bobek József István, polgármester

Tisztelt Képviselő-testület! Először kérem, szavazzunk a települési arculati kézikönyvről!

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett meghozza az alábbi határozatát:

**255/2017.(XII.13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképi arculati kézikönyvről szóló előterjesztést megtárgyalta, azt az előterjesztéshez mellékelt formában elfogadja.

Felelős: Bobek József István, polgármester  
Határidő: azonnal

**2. Előterjesztés a településképi védelméről szóló rendelet megalkotásáról**

Előadó: Bobek József István  
polgármester (írásbeli előterjesztés csatolva)

Bobek József István, polgármester

Tisztelt Képviselő-testület! Az előző napirenddel közösen megtárgyaltuk, kérem, szavazzunk a településképi védelméről szóló rendelet megalkotásáról.

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján 3 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja *A településképi védelméről szóló 19/2017 (XII.22.) önkormányzati rendeletet.*  
(Rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**3. Beszámoló a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi munkájáról**

Előadó: Bödőné dr. Molnár Irén  
címetes főjegyző (írásbeli előterjesztés csatolva)

Bobek József István, polgármester

Jegyző Asszonyt kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Bődőné dr. Molnár Irén, címetes főjegyző

Nagyon terjedelmesre sikerült az anyag, a rendészet külön is szokott beszámolni, de benne hagytam az anyagban, hogy mindannyian lássák.

Keményen küszködünk, el kell, hogy mondjam, soha ennyi dolgozó nem ment el a hivataltól, mint idén. 17 elmenőnél tartottunk, amikor készült az anyag, aztán még decemberben lesz egy 18.-dik és még most fogom aláírni az egyik irodavezető felmentését, ő 40 éves nyugdíjat választott. Igazából a 17 fő így 19 fő lett. Sajnos egyre nehezebb pótolni a szakembereket, illetve van, ahol nem is tudjuk pl. nincs mélyépítő vagy útéépítő mérnökünk. Kétszer vagy háromszor hirdettük meg az állást, nem kaptunk szakembert, de az adókönyveléssel is gondban vagyunk. Volt kolléga, aki más államigazgatási szervhez ment, több volt, aki 40 éves munkaviszonnyal nyugdíjba tudott menni.

Ahol elég magas a fluktuáció az inkább a rendészetet érinti, olyan 4-5 fős mozgás mindig volt különböző okok miatt, volt, hogy valaki úgy döntött mégse ide jön, hanem elmegy inkább vadásztársasághoz hivatásos vadásznak, vagy más jellegű probléma volt a foglalkoztatottal, vagy éjjel sikerült elaludni a rendőr mellett, ott azonnali hatállyal megszüntettük a jogviszonyt. Akik korábban jelentkeztek, hogy szívesen átjönnének az önkormányzati igazgatásba, őket most a pótlás kapcsán próbáltam elérni. Legtöbben most az mondják, hogy köszönik szépen mégsem. Itt a kormányhivatali szervekről van szó és nem szívesen váltanak. Volt olyan kollégánk is, aki anyagi helyzete miatt kénytelen volt a munkaviszonyt megszüntetni és külföldre távozni. Tehát nem csak ott tartunk, hogy ügyintézőt nehéz pótolni, hanem lassan már egy takarítónőért is jobban meg kell küzdenünk, mint mondjuk egy ügykezelő kollégáért, hogy találjunk egyáltalán valakit. Elérte ezt a szférát is a munkaerő hiány és nagyon sok probléma elé nézünk.

Ma voltunk egy tájékoztató képzésen, hogy januártól indulnia kell az elektronikus ügyintézésünknek. Ennek a folyamatát elindítottuk, gyakorlatilag semmilyen segítséget nem kaptunk, e-mail-es levelezéses mintákat küldtek, amiből vagy megértjük azt, hogy mi is a teendőnk, vagy nem.

Új eljárási törvényünk lesz január 1-től, annak is vannak nagyon érdekes rendelkezései. Adóigazgatásban is két új eljárási törvény lesz. Január elseje után induló perekben új Pp, illetve új közigazgatási rendtartás is lesz, aminek egész más szabályai lesznek, mint a régieknek. Ezeken felül itt a következő évi országgyűlési választás, ebben már képzésünk volt, folyamatos feladataink vannak.

Úgy gondolom, hogy megbirkóztunk a sávolyi ügyintézés feladataival is. Néha kicsit több érveléssel és vitával, de mindig megértettük egymást.

Ha van kérdés szívesen válaszolok.

Bobek József István, polgármester

Nagyon szépen köszönjük.

Én kettő dolgot szeretnék mindenképpen elmondani. Az a kérésem, hogy minden dolgozó irányába tolmácsolja a köszönetünket. Az idén sok sikeres pályázaton vagyunk túl, illetve majd mondok egy karácsonyi ajándékot is. Gyakorlatilag ez Önöknek köszönhető, illetve a munkatársak közreműködésének. Szeretném megemlíteni a sávolyi ügyintézőt is, őt szeretném tényleg külön kiemelni és a főnöke előtt is a pozitív véleményemet elmondani és kérni arra, hogy péntekre a szabadságának, illetve a csúsztatóinak lehetőségét biztosítsa számára, mert tegnap is én még 5 óra után otthagytam a hivatalban. Tehát gyakorlatilag csinálja, és dolgozik, hogy is mondjam, meglepő volt számomra, hogy  $\frac{3}{4}$  4-kor nem esik ki a toll a kezéből. Ezt mindenképpen szerettem volna elmondani.

Egy dolgot szeretnék kérni, mert itt elég nagy a fluktuáció és időnként én nagyon zavarban vagyok, amikor új arcok jönnek velem szembe, meg új e-mail-ek érkeznek és nem tudom, hogy éppen hol, ki van. Ezt egy bizonyos szintig orvosolhatnánk, azt nagyon megköszönném. Egyetlenegy dolgot tudomásul kell venni, hogy az önkormányzati hivatalban már lassan jubilálunk, mert 10 éve elfelejtettek az alapilletményhez hozzányúlni és gyakorlatilag ez okozza a nagyon-nagy anomáliát. Én azt tudom, hogy amelyik fórumon lehetőségem van ezt elmondani, nagyon örülök a tanárok fizetésemelésének, nagyon örülök az orvosok fizetésemelésének, mindennek nagyon örülök, de azért az nonszensz dolog, hogy 2007 óta 38.650 Ft az illetményalap, nem véletlen ez a nagy fluktuáció. Elmondják, hogy lehet nagyobb fizetést is adni a dolgozóknak, csak éppen ott a gond, hogy 60%-os finanszírozása van az önkormányzatoknak.

Bobek József István, polgármester

Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, javaslom a beszámoló elfogadását, kérem, kézfeltartással szavazzunk.

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag, 5 igen szavazattal meghozza az alábbi határozatát:

**256/2017.(XII.13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a Marcali Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Határidő: értelem szerint

**4. A Képviselő-testület 2018. évi munkaterve**

Előadó: Bobek József István

polgármester

(írásbeli előterjesztés csatolva)

Bobek József István, polgármester

A 2018-as esztendőben a képviselő-testületi ülések a hónap második hetében lesznek majd, a részletes tervet az írásbeli anyag tartalmazza. Kérem szavazzunk.

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag, 5 igen szavazattal meghozza az alábbi határozatát:

**257/2017.(XII.13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. évi munkájának alapjául szolgáló, jelen előterjesztés mellékletét képező munkatervet az előterjesztéshez mellékelt tartalommal elfogadja.

Felelős: Bobek József István polgármester

Határidő: értelem szerint

**5. Beszámoló az önkormányzati társulások céljáról, helyzetéről**

Előadó: Bobek József István

polgármester

(írásbeli előterjesztés csatolva)

Bobek József István, polgármester

Az írásbeli anyagot nem kívánom kiegészíteni, kérem szavazzunk.

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag, 5 igen szavazattal meghozza az alábbi határozatát:

**258/2017.(XII.13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat részvételével működő társulások céljáról, helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, azt elfogadja.

Felelős: Bobek József István, polgármester

Határidő: azonnal

## **6. Beszámoló a folyékony hulladék közszolgáltatásról**

Előadó: Bobek József István

polgármester

(írásbeli előterjesztés csatolva)

Bobek József István, polgármester

Az írásbeli anyagot nem kívánom kiegészíteni, gyakorlatilag nincsen Sávolyon folyékony hulladék szállítás, amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, javaslom a beszámoló elfogadását, kérem szavazzunk.

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag, 5 igen szavazattal meghozza az alábbi határozatát:

### **259/2017.(XII.13.) számú képviselő-testületi határozat:**

1. Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a KOSZESZ Kft. nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésével, szállításával és ártalommentes elhelyezésével összefüggő közszolgáltatásról szóló 2017. évi beszámolóját elfogadja.
2. Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező közszolgáltatásról szóló 4/2014. (II. 14.) önkormányzati rendeletében meghatározott díjakat felülvizsgálta és úgy határoz, hogy a díjakat nem módosítja.

Felelős: Bobek József István polgármester

Határidő: értelem szerint

## **7. Előterjesztés a temetői díjtételek felülvizsgálatáról**

Előadó: Bobek József István

polgármester

(írásbeli előterjesztés csatolva)

Bobek József István, polgármester

Minden év decemberében felül kell vizsgálni. Változtatását nem javasoljuk. Esetlegesen hivatal részéről kiegészítés, kérdés? Amennyiben nincs, az előterjesztés elfogadását javaslom, kérem kézfeltartással szavazzunk

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag, 5 igen szavazattal meghozza az alábbi határozatát:

**260/2017.(XII.13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és úgy dönt, hogy a Sávoly Község Önkormányzata fenntartásában lévő köztemetőben a temetkezési szolgáltatásokért fizetendő díjtételek mértékén nem változtat.

Felelős: Bobek József István polgármester

Határidő: értelem szerint

**8. Előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013.(VIII.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: Bobek József István

polgármester

(írásbeli előterjesztés csatolva)

Bobek József István, polgármester

Van-e esetlegesen kiegészítés a hivatal részéről?

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Nem látszik jól az indokolásból, csak utal rá, hogy a képviselő-testületi ülések időpontjainál a hónap 3. hete az még ott volt az szmsz-ben és most kikerült belőle.

Bobek József István, polgármester

Amennyiben egyéb hozzászólás nincs, kérem szavazzunk a rendelet módosításáról.

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja *Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013.(VIII.29.) önkormányzati rendeletet módosító 20/2017 (XII.22) önkormányzati rendeletet.*  
(Rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**9/A. A helyi építési szabályzatot megállapító 7/2010.(VIII. 18.) önkormányzati rendelethez kapcsolódó feladatokról**

Előadó: Bobek József István

polgármester

(írásbeli előterjesztés csatolva)

Bobek József István, polgármester

Egyben tárgyalnánk az a A és a B előterjesztést, az egyiknél határozatot hozunk, a másiknál pedig a rendelet módosításáról döntünk majd. Van-e esetlegesen kiegészítés a hivatal részéről?

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Annyit szeretnék még hozzáfűzni, hogy érintette a főépítész úr, és az ügyintéző is átnézte, hogy melyek azok a paragrafusok, amelyeket ki kell venni amiatt, hogy ütközik az arculati

rendelettel, amit nem rég fogadott el a testület, illetve magasabb szintű jogszabály van idézve a kiküldött településképi rendeletben, így most azokat be kell emelni a HÉSZ-be hogy ott hatályon kívül helyezzük őket.

Bobek József István, polgármester

Köszönjük, egyetlen egy dolgot szeretnék itt felvetni, hogy a határozati javaslatba bekerült egy 2. pont, amelyben az önkormányzat felkéri a testületet arra, hogy a HÉSZ-re keressünk árajánlatot. Ezt szeretném kihagyni. Gyakorlatilag kaptunk mi egy kormányhivatalos észrevételezést ezekkel kapcsolatosan.

2016-ban jött a levél a kormányhivaltaltól, amelyben felhívják erre a figyelmünket, de anyagi források hiánya miatt az új HÉSZ –t nem tudjuk megalkotni. 2018. év végével elvileg az összes HÉSZ hatályát veszíti, tehát elvileg újat kellene csinálni. Ez tény és való, gyakorlatilag viszont egyelőre még nem rohanunk arra, hogy különböző ajánlatokat kérjünk.

Bödöné dr. Molnár Irén, címzetes főjegyző

Kiegészíteném. Az ügyintéző engem arról tájékoztatott, hogy ebben egyeztettek polgármester úrral, hogy a költségvetésbe tervezni tudjuk, a tervezés miatt szerepelt a javaslatban.

Ehhez képest most nekem új volt, amit a főépítész úr elmondott, hogy ezeket az anomáliákat, vagy problémákat lehet, hogy lehet kezelni.

Bobek József István, polgármester

Én azért drukkolok megvallom őszintén, hogy kötelező jelleggel 2018-ban új településrendezési tervet, új HÉSZ-t kelljen alkotnunk, természetesen más költségére. Kérem, amennyiben további kérdés, hozzászólás nincs, szavazzunk az előterjesztésről, azzal a kiegészítéssel, hogy a 2. pont ne szerepeljen a határozatban.

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett meghozza az alábbi határozatát:

#### **261/2017.(XII.13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő- testülete a Somogy Megyei Kormányhivatalnak a Sávoly Község Önkormányzata Képviselő-testületének helyi építési szabályzatot megállapító 7/2010.(VIII. 18.) önkormányzati rendeletére vonatkozó, SOB/03/1313/2016. ügyiratszámú törvényességi javaslata alapján meghozott 83/2016.(VII. 14.) számú határozatában foglalt ütemtervet az alábbiak szerint módosítja:  
*A feladat elvégzéséhez szükséges anyagi fedezet rendelkezésre állása esetén Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Sávoly Község Önkormányzata Képviselő-testületének helyi építési szabályzatot megállapító 7/2010.(VIII. 18.) önkormányzati rendeletének teljes felülvizsgálatát 2018. december 31. napjáig vállalja.*

Felelős: Bobek József István polgármester

Határidő: értelem szerint

#### **9.B Előterjesztés Sávoly Község helyi építési szabályzatáról szóló 7/2010.(VIII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: Bobek József István



polgármester

(írásbeli előterjesztés csatolva)

Bobek József István, polgármester

Amennyiben egyéb hozzászólás nincs, kérem szavazzunk a rendelet módosításáról.

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a *Sávoly Község helyi építési szabályzatáról szóló 7/2010.(VIII.18.)* önkormányzati rendeletet módosító *22/2017 (XII.22)* önkormányzati rendeletet.

(Rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**10. Előterjesztés a Szociális ellátások helyi szabályairól szóló 6/2013. (IV. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: Bobek József István, polgármester

Bobek József István, polgármester

Az anyagot kiküldtük, a települési lakhatási támogatásokat érintően lettek átvezetve a rendeleten a változások. Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk.

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján egyhangúlag 5 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a *Szociális ellátások helyi szabályairól szóló 6/2013. (IV. 30.)* önkormányzati rendeletet módosító *23/2017 (XII.22)* önkormányzati rendeletet.

(Rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**11. Előterjesztés az önkormányzati folyószámlahitel meghosszabbításáról**

Előadó: Bobek József István

polgármester

(írásbeli előterjesztés csatolva)

Bobek József István, polgármester

Az önkormányzat az év közbeni likviditási problémáinak kiküszöbölése érdekében hitelt vett fel., mely december 31-én lejár. Ahhoz, hogy a 2018. évben is likviditási problémák nélkül működhessünk szükséges új folyószámlahitel felvétele, amely a 2018. január 2-i folyósításától kezdődően a 2018. december 31-ig terjedő időtartamot fedné le, a felvételhez az önkormányzatnak kötelezettséget kell vállalnia a hitel és járulékainak visszafizetésére, illetve arra, hogy a hitelt és járulékait a 2018. évi költségvetésébe betervezi. Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk.

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett meghozza az alábbi határozatát:

**262/2017.(XII.13.) számú képviselő-testületi határozat:**

1. Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a hitelfelvételről szóló előterjesztést megtárgyalta. Felhatalmazza Bobek József István polgármestert, hogy a hitelszerződés megkötését az alábbiak szerint kezdeményezze. A hitel típusa: folyószámlahitel. A hitel összege: 5.000.000 Ft – azaz ötmillió forint. A hitel lejáratát: legkésőbb 2018. december 31. A hitel biztosítéka a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlán, a helyi adók és a gépjárműadó fogadására szolgáló alszámlán lévő az önkormányzatot megillető összeg - a központi költségvetés számára továbbutalandó összegek kivételével.
2. Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal a hitel és járulékai visszafizetésére, továbbá arra, hogy a hitelt és járulékait a 2018. évi költségvetésébe betervezi, egyúttal felhatalmazza Bobek József István polgármestert és a pénzügyi ellenjegyzőt a hitelszerződés megkötésére, valamint az egyéb feltételekben történő megállapodásra.

Felelős: Bobek József István

Határidő: értelem szerint

## **12. Előterjesztés a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. testvér-települési programok és együttműködések című kiírásra pályázat beadásáról**

Előadó: Bobek József István

polgármester

(írásbeli előterjesztés csatolva)

Bobek József István, polgármester

Maximálisan ötmillió forintra lehet pályázni, a program keretében 2018. augusztus 13. – 21. között önkormányzatunk egy 20 fős füleksávolyi csoportot látna vendégül a Sávolyon, melynek keretében egy tematikus programsorozatot kínálnánk vendégeinknek. Kérem támogassa a Képviselő-testület a pályázat benyújtását, szavazzunk.

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag, 5 igen szavazattal meghozza az alábbi határozatát:

### **263/2017.(XII.13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és egyetért azzal, hogy Sávoly Község Önkormányzata a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. „*Testvér-települési programok és Együttműködések*” elnevezésű pályázati felhívására pályázatot nyújtson be. Felhatalmazza Bobek József István polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatokat megtegye, a pályázatot benyújtsa, és nyertes pályázat esetén az előírások szerint a pályázatot megvalósítsa.

Felelős: Bobek József István, polgármester

Határidő: 2017. december 15.

## **13. Előterjesztés a polgármester szabadáságáról**

Előadó: Bobek József István

polgármester

(írásbeli előterjesztés csatolva)

Bobek József István, polgármester

A Somogy Megyei Kormányhivatal tájékoztatása alapján készült az előterjesztés, kérem amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, fogadja el a Képviselő-testület az abban foglaltakat.

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag, 5 igen szavazattal meghozza az alábbi határozatát.

**264/2017.(XII.13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Somogy Megyei Kormányhivatal SOB/03/1676/2017. ügyiratszámú, a főállású polgármesterek szabadsága kiadásával kapcsolatos szakmai segítségnyújtást. A szakmai anyagban foglaltakkal egyetért, a polgármester szabadsága kiadásának jogszerűsége érdekében a szükséges, hatáskörébe tartozó intézkedéseket megteszi.

Felelős: képviselő-testület, jegyző

Határidő: értelem szerint

**14. Egyebek**

I.

Bobek József István, polgármester

A múltkori képviselő-testületi ülésen már volt szó az adventi fényekről, de a javítással kapcsolatosan nem fogadtunk el külön határozatot, javaslom, hogy az adventi fények javításához szükséges eszközök megvásárlását 160.000,- forintig engedélyezze a képviselő-testület. Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk.

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés alapján, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag, 5 igen szavazattal meghozza az alábbi határozatát.

**265/2017.(XII.13.) számú képviselő-testületi határozat:**

Sávoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a település adventi díszkivilágításának javításához szükséges eszközök vásárlását a 2017. évi költségvetés dologi kiadásainak terhére bruttó százhatvanezer forintig engedélyezi.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a világítótestek mielőbbi javításáról.

Felelős: Bobek József István, polgármester

Határidő: értelem szerint

II.

A mai folyószámla egyenlegünk 8.047.000,- forint, a szállítói tartozásunk pedig 4.589.000,- forint.

### III.

A nyár folyamán döntött a képviselő-testület arról, hogy a TOP-5.3.1-16 kódszámú, „Helyi identitás és kohézió erősítése” című felhívásra benyújtani kívánt pályázatban létrejövő konzorciumban, annak tagjaként részt kíván venni. A konzorcium vezetője Kéthely lett, friss hír, hogy a pályázat nyert 57.506.000,- forintot.

Bobek József István további napirend hiányában a képviselő-testület soros nyilvános ülését bezárta.

**K.m.f.**



**Bobek József István**  
polgármester



**Bödőné dr. Molnár Irén**  
címetes főjegyző